

关注最新动向 接受课题信息咨询 提供决策参考

高校改革信息

总第397期

本期要目

*新商科实验教学中心,你听说过这11个“宝藏”实验室吗?

*构建新时代法学教育和理论研究“四梁八柱”

*共话“新文科与教育数字化” 新文科建设理论与实践论坛在渝召开

2023年4月30日

内江师范学院图书馆

目 录

最新动态.....	1
《新文科建设年度发展报告 (2022) 》出版发行	1
重磅! 全国高校学科专业改革方案来了	2
共话“新文科与教育数字化” 新文科建设理论与实践论坛在渝召开	16
新文科建设: “新” 从何来, 通往何方	21
新商科.....	36
计算商学: 新商科发展的大方向	36
新商科实验教学中心, 你听说过这 11 个“宝藏” 实验室吗?	45
新商科卓越创新创业人才从这里起航—天津商业大学“双创” 教育新模式的探索	60
第一届西部新商科实践教学创新与共享联盟会员大会召开	67
新法科.....	67
构建新时代法学教育和理论研究“四梁八柱”	67
新艺科.....	76
铸造新时代的有为之学—书法高等教育学科建设的执守与拓展	76
走出象牙塔, 美术高校焕发新活力	81

主办单位: 内江师范学院图书馆信息咨询部

主 编: 秦国杨 胡玲

执行编辑: 周运文 刘少曼

咨询电话: 0832-2341725

E--mail: zyw@njtc.edu.cn

地 址: 四川省内江市东兴区红桥街 1 号

最新动态

《新文科建设年度发展报告（2022）》出版发行



党的二十大报告中深刻指出，“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，要“坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”。高等教育是兴国强国的“战略重器”，承担着为党和国家育才造士的重要使命和任务。在党中央坚强领导下，我国高等教育与时代同行，建成了世界规模最大的高等教育体系，培养了一大批高素质专业人才，为经济建设、科技进步、社会发展、民族振兴发挥了重要作用。

面对新一轮科技革命和产业革命，面对社会主义现代化建设，面对世界高等教育发展，2018 年中央文件提出推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、质量评价等方面对人才培养范式进行了全方位改革。为切实推进新文

科建设走深走实，全国新文科教育研究中心积极发挥智库平台作用，建立了新文科建设年度发展报告制度，发布《新文科建设年度发展报告》蓝皮书，目前已出版 2020、2021 两册。

近日，《新文科建设年度发展报告（2022）》由山东大学出版社出版发行。本书包括四大板块：“领航之声”部分，收录教育部怀进鹏部长、吴岩副部长有关高等教育建设发展的重要讲话和文章等；“专题报告”部分，包括 2022 年全国新文科理论与实践研究综述和文科专业建设分析报告；“专家观点”部分，汇集新文科建设领域诸多知名专家学者的实践创新成果；“典型案例”部分，重点介绍各省级教育行政部门、教指委、高校的建设经验。书后附新文科建设“大事记”。

【来源：百家号 凤凰新高教 2023-04-11】

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1762854974510405625&wfr=spider&for=pc>

重磅！全国高校学科专业改革方案来了

近日，教育部会同国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部，印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，就调整优化高等教育学科专业设置工作做出部署安排。要点梳理如下：

工作目标

到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业。

基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高。

建好 10000 个左右国家级一流专业点、300 个左右基础学科拔尖学生培养基地。

建设一批未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院，建成一批专业特色学院，人才自主培养能力显著提升。

到 2035 年，形成高水平人才自主培养体系，实现高等教育高质量发展，建成高等教育强国。

高校学科专业建设

■ 深化新工科建设

对现有工科专业全要素改造升级，将相关学科专业发展前沿成果、最新要求融入人才培养方案和教学过程。

加大国家重大战略、战略性新兴产业、区域支柱产业等相关学科专业建设力度，打造特色鲜明、相互协同的学科专业集群。

推动现有工科交叉复合、工科与其他学科交叉融合、应用理科向工科延伸，形成新兴交叉学科专业，培育新的工科领域。

■ 加强新医科建设

聚焦理念内容、方法技术、标准评价等，全方位改造升级现有医学专业。

主动适应医学新发展、健康产业新发展，布局建设智能医学、互联网医疗、医疗器械等领域紧缺专业。

瞄准医学科技发展前沿，大力推进医科与理科、工科、文科等学科深度交叉融合，培育“医学+X”“X+医学”等新兴学科专业。

■ 推进新农科建设

适应新一轮科技革命对人才培养的新要求，主动运用现代生物技术、信息技术、工程技术等改造提升现有涉农学科专业。

服务国家种业安全、耕地保护建设、现代农业发展、生态系统治理、乡村建设等战略需求，以及森林康养、绿色低碳等新产业新业态发展，开设生物育种、智慧耕地、种子科学与工程、农林智能装备、乡村规划设计等重点领域紧缺专业。

积极推进农工、农理、农医、农文深度交叉融合创新发展，培育新兴涉农学科专业。

■ 加快新文科建设

构建中国特色哲学社会科学，建构中国自主的知识体系，努力回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，彰显中国之路、中国之治、中国之理。

推动文科间、文科与理工农医学科交叉融合，积极发展文科类新

兴专业，推动原有文科专业改造升级。

强化重点领域涉外人才培养相关专业建设，打造涉外法治人才教育培养基地和关键语种人才教育培养基地，主动服务国家软实力提升和文化繁荣发展。

推进文科专业数字化改造，深化文科专业课程体系和教学内容改革，做到价值塑造、知识传授、能力培养相统一，打造文科专业教育的中国范式。

■ 加强基础学科专业建设

建强数理化生等基础理科学科专业，适度扩大天文学等紧缺理科学科专业布局。

精准推动基础医学（含药学）学科专业建设，推进基础与临床融通的整合式 8 年制临床医学教育改革。

高水平研究型大学要加大基础研究人才培养力度；地方高校要拓宽基础学科应用面向，构建“基础+应用”复合培养体系，探索设置“基础学科+”辅修学士学位和双学士学位项目。

■ 完善学科专业建设质量保障机制

高校要按照人才培养“先宽后深”的原则，制定科学、规范的人才培养方案，系统设计课程体系，配齐配强教师队伍、教学条件、实践基地等，确保人才培养方案落实落地。

定期开展学科专业自评工作，建立健全学科专业建设质量年度报

告制度，系统报告学科专业建设与调整整体情况、分专业建设情况、服务经济社会发展情况等，主动公开接受社会监督。

优化学科专业国家宏观调控机制

■ 完善学科专业管理制度

实施研究生教育学科专业目录管理办法和交叉学科设置与管理办法。

定期编制急需学科专业引导发展清单。

修订本科专业设置管理规定，探索建立专业预调整制度，明确高校申请备案（审批）专业，须列入学校发展规划，原则上提前 1 年进行预备案（申报）。

加强学科专业存量调整，完善退出机制。

对高校连续五年未招生的专业予以撤销处理。

■ 强化示范引领

深入实施一流学科培优行动和一流本科专业建设“双万计划”，树立学科专业建设标杆。

推进分类评价，基础学科专业更强调科教融合，应用型学科专业更强调产教融合，引导不同类型学科专业办出特色和水平。

开展保合格、上水平、追卓越的三级本科专业认证工作。

■ 深入实施“国家急需高层次人才培养专项”

统筹“双一流”建设高校、领军企业、重点院所等资源，创新招生、培养、管理、评价模式，超常规布局一批急需学科专业，建成一批高层次人才培养基地，形成更加完备的高质量人才培养体系，显著提升高层次人才自主培养能力。

■ 加强专业学院建设

在学科专业基础好、整体实力强的高校建设 30 个左右未来技术学院；

在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校建设 300 个左右现代产业学院；

依托有关高校布局建设一批高水平公共卫生学院。

支持高校以特色优势学科专业为依托，建设示范性集成电路学院、特色化示范性软件学院、一流网络安全学院、示范性密码学院、示范性能源学院、储能技术学院、智慧农业学院、涉外法治学院、国际组织学院等专业特色学院。

推动专业性（行业特色型）高校进一步提高特色化办学水平。

■ 健全学科专业调整与人才需求联动机制

人力资源社会保障及有关行业部门要大力支持高校学科专业建设，建立健全人才预测、预警机制，建立人才需求数据库，及时向社会发布重点行业产业人才需求，对人才需求趋少的行业产业进行学科专业设置预警。

■ “一校一案” 狠抓落实

各地各高校要根据改革方案，结合本地本校实际，按照“一校一案”原则，研究制定学科专业改革实施方案。

一起来看《改革方案》全文——

普通高等教育学科专业设置

调整优化改革方案

学科专业是高等教育体系的核心支柱，是人才培养的基础平台，学科专业结构和质量直接影响高校立德树人的成效、直接影响高等教育服务经济社会高质量发展的能力。为进一步调整优化学科专业结构，推进高等教育高质量发展，服务支撑中国式现代化建设，制定如下改革方案。

一、总体要求

1.指导思想。深入学习贯彻党的二十大精神，全面贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，完整、准确、全面贯彻新发展理念，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，推动高校积极主动适应经济社会发展需要，深化学科专业供给侧改革，全面提高人才自主培养质量，建设高质量高等教育体系。

2.工作原则

——服务国家发展。以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发

展急需的学科专业。

——突出优势特色。以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，做强优势学科专业，形成人才培养高地；做优特色学科专业，实现分类发展、特色发展。

——强化协同联动。加强教育系统与行业部门联动，加强人才需求预测、预警、培养、评价等方面协同，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

3.工作目标

到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业；基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高；建好 10000 个左右国家级一流专业点、300 个左右基础学科拔尖学生培养基地；在具有一定国际影响力、对服务国家重大战略需求发挥重要作用的学科取得突破，形成一大批特色优势学科专业集群；建设一批未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院，建成一批专业特色学院，人才自主培养能力显著提升。到 2035 年，高等教育学科专业结构更加协调、特色更加彰显、优化调整机制更加完善，形成高水平人才自主培养体系，有力支撑建设一流人才方阵、构建一流大学体系，实现高等教育高质量发展，建成高等教育强国。

二、改进高校学科专业设置、调整、建设工作

4.加强学科专业发展规划。高校要科学制定学科专业发展中长期规划，主动适应国家和区域经济社会发展、知识创新、科技进步、产业升级需要，做好学科专业优化、调整、升级、换代和新建工作。要将学科专业规划与学校事业发展规划相统一，建立健全工作制度，每年根据社会人才需求、学校办学定位、办学条件等，对本校学科专业设置调整进行专题研究。

5.加快推进一流学科建设。高校要打破常规，服务国家重大战略需求，聚焦世界科学前沿、关键技术领域、传承弘扬中华优秀传统文化的学科，以及服务治国理政新领域新方向，打造中国特色世界影响标杆学科。要打破学科专业壁垒，深化学科交叉融合，创新学科组织模式，改革人才培养模式，培育优秀青年人才团队，深化国际交流合作，完善多渠道资源筹集机制，建设科教、产教融合创新平台等。

6.深化新工科建设。主动适应产业发展趋势，主动服务制造强国战略，围绕“新的工科专业，工科专业的新要求，交叉融合再出新”，深化新工科建设，加快学科专业结构调整。对现有工科专业全要素改造升级，将相关学科专业发展前沿成果、最新要求融入人才培养方案和教学过程。加大国家重大战略、战略性新兴产业、区域支柱产业等相关学科专业建设力度，打造特色鲜明、相互协同的学科专业集群。推动现有工科交叉复合、工科与其他学科交叉融合、应用理科向工科延伸，形成新兴交叉学科专业，培育新的工科领域。

7.加强新医科建设。面向人民生命健康，落实“大健康”理念，

加快构建服务生命全周期、健康全过程的医学学科专业体系。聚焦理念内容、方法技术、标准评价等，全方位改造升级现有医学专业。主动适应医学新发展、健康产业新发展，布局建设智能医学、互联网医疗、医疗器械等领域紧缺专业。瞄准医学科技发展前沿，大力推进医科与理科、工科、文科等学科深度交叉融合，培育“医学+X”“X+医学”等新兴学科专业。

8.推进新农科建设。面向新农村、新农业、新农民、新生态，推进农林学科专业供给侧改革，服务支撑农业转型升级和乡村振兴。适应新一轮科技革命对人才培养的新要求，主动运用现代生物技术、信息技术、工程技术等改造提升现有涉农学科专业。服务国家种业安全、耕地保护建设、现代农业发展、生态系统治理、乡村建设等战略需求，以及森林康养、绿色低碳等新产业新业态发展，开设生物育种、智慧耕地、种子科学与工程、农林智能装备、乡村规划设计等重点领域紧缺专业。积极推进农工、农理、农医、农文深度交叉融合创新发展，培育新兴涉农学科专业。

9.加快新文科建设。构建中国特色哲学社会科学，建构中国自主的知识体系，努力回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，彰显中国之路、中国之治、中国之理。推动文科间、文科与理工农医学科交叉融合，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级。强化重点领域涉外人才培养相关专业建设，打造涉外法治人才教育培养基地和关键语种人才教育培养基地，主动服务国家软实力提升和文化繁荣发展。推进文科专业数字化改造，深化文科专业课程体系

和教学内容改革，做到价值塑造、知识传授、能力培养相统一，打造文科专业教育的中国范式。

10.加强基础学科专业建设。建强数理生化等基础理科学科专业，适度扩大天文学等紧缺理科学科专业布局。精准推动基础医学（含药学）学科专业建设，推进基础与临床融通的整合式 8 年制临床医学教育改革。系统推进哲学、历史学等基础文科学科专业建设，推动形成哲学社会科学中国学派。促进多学科交叉融通。适应“强化基础、重视应用、特色培养”要求，分类推进基础和应用人才培养。高水平研究型大学要加大基础研究人才培养力度；地方高校要拓宽基础学科应用面向，构建“基础+应用”复合培养体系，探索设置“基础学科+”辅修学士学位和双学士学位项目。

11.完善学科专业建设质量保障机制。高校要按照人才培养“先宽后深”的原则，制定科学、规范的人才培养方案，系统设计课程体系，配齐配强教师队伍、教学条件、实践基地等，确保人才培养方案落实落地。定期开展学科专业自评工作，建立健全学科专业建设质量年度报告制度，系统报告学科专业建设与调整整体情况、分专业建设情况、服务经济社会发展情况等，主动公开接受社会监督。

三、强化省级学科专业建设统筹和管理

12.加强学科专业设置统筹。省级教育行政部门、有关部门（单位）教育司（局）要做好本地、本部门所属高校学科专业发展规划，指导本地、本部门高校做好学科专业设置工作。综合应用规划、信息服务、

政策指导、资源配置等，促进所属高校优化学科专业结构。强化省级学位委员会统筹力度，推动学位授予单位动态调整学位授权点；充分发挥学位授权自主审核功能，推动自主审核单位优化现有学位授权点布局结构。

13.严格学科专业检查评价。省级教育行政部门要对照相关标准，对所属高校新设学科专业的办学条件、师资力量、实践条件、学生满意度、招生规范度等进行检查，对未达到条件的要限制招生、限期整改。定期开展学科专业建设质量检查，对办学条件严重不足、教学质量低下、就业率过低的，要责令暂停招生、限期整改。

14.开展人才需求和使用情况评价。国家和省级有关行业部门要主动开展行业人才需求预测、毕业生就业反馈预警及人才使用情况评价，适时发布区域及有关重点产业和行业人才需求。省级教育行政部门要积极开展高校学科专业与区域发展需求匹配度评估，及时公布本地优先发展和暂缓发展的学科专业名单。建立健全招生培养就业联动机制。鼓励行业企业参与高校人才培养方案修订及实施工作。

四、优化学科专业国家宏观调控机制

15.切实发挥学科专业目录指导作用。实施新版研究生教育学科专业目录，完善一级学科设置、积极发展专业学位、统计编制二级学科和专业领域指导性目录，积极发展新兴交叉学科。修订普通高等学校本科专业目录，根据经济社会发展需求变化，动态调整国家控制布点本科专业和特设专业目录。

16.完善学科专业管理制度。实施研究生教育学科专业目录管理办法和交叉学科设置与管理办法。定期编制急需学科专业引导发展清单。修订本科专业设置管理规定，探索建立专业预调整制度，明确高校申请备案（审批）专业，须列入学校发展规划，原则上提前 1 年进行预备案（申报）。加强学科专业存量调整，完善退出机制。对高校连续五年未招生的专业予以撤销处理。

17.加强学科专业标准建设和应用。完善学位授权审核基本条件和学位基本要求，开展博士硕士学位授权点核验，完善本科专业类教学质量标准，兜住学科专业建设质量底线，推动高校依据标准和人才培养实际动态完善人才培养方案。发挥国务院学位委员会学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会、教育部高等学校教学指导委员会等专家组织作用，积极开展对学科专业建设的指导与质量监督。

18.强化示范引领。深入实施一流学科培优行动和一流本科专业建设“双万计划”，树立学科专业建设标杆。推进分类评价，基础学科专业更强调科教融合，应用型学科专业更强调产教融合，引导不同类型学科专业办出特色和水平。开展保合格、上水平、追卓越的三级本科专业认证工作。

19.深入实施“国家急需高层次人才培养专项”。统筹“双一流”建设高校、领军企业、重点院所等资源，创新招生、培养、管理、评价模式，超常规布局一批急需学科专业，建成一批高层次人才培养基地，形成更加完备的高质量人才培养体系，显著提升高层次人才自主

培养能力。

20.加强专业学院建设。在学科专业基础好、整体实力强的高校建设 30 个左右未来技术学院；在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校建设 300 个左右现代产业学院；依托有关高校布局建设一批高水平公共卫生学院。支持高校以特色优势学科专业为依托，建设示范性集成电路学院、特色化示范性软件学院、一流网络安全学院、示范性密码学院、示范性能源学院、储能技术学院、智慧农业学院、涉外法治学院、国际组织学院等专业特色学院。推动专业性（行业特色型）高校进一步提高特色化办学水平。

21.健全学科专业调整与人才需求联动机制。人力资源社会保障及有关行业部门要大力支持高校学科专业建设，建立健全人才预测、预警机制，建立人才需求数据库，及时向社会发布重点行业产业人才需求，对人才需求趋少的行业产业进行学科专业设置预警。

22.“一校一案”狠抓落实。各地各高校要根据改革方案，结合本地本校实际，按照“一校一案”原则，研究制定学科专业改革实施方案。地方高校方案报省级教育行政部门备案，其他中央部门所属高校经主管部门同意后报教育部备案，直属高校及各地实施方案报教育部备案。各地各高校应结合年度学科专业设置，每年 9 月底前报告实施方案落实情况。

【来源：河南省教育厅 2023-04-06】

<https://new.qq.com/rain/a/20230406A02A7V00>

共话“新文科与教育数字化” 新文科建设理论与实践论坛 在渝召开

华龙网-新重庆客户端讯（通讯员 何文婧）4月8日，以“新文科与教育数字化”为主题的第58·59届中国高等教育博览会新文科建设理论与实践论坛在重庆国际博览中心举办。该论坛由中国高等教育学会主办，重庆工商大学和国药励展展览有限责任公司共同承办。

中国高等教育学会副会长、厦门大学校务委员会副主任邬大光，教育部新文科建设工作组副组长黄有方，重庆工商大学原校长孙芳城等领导、专家出席论坛。论坛由重庆工商大学党委常委、副校长李敬，渭南师范学院校长张守华主持。



论坛现场 李怡欣摄

邬大光教授以真实故事为切入点，谈论新文科建设的方法，指出

研究文科就是研究本土的社会生活变化。他强调：“新文科建设要符合国际高等教育改革大趋势——数字化，要改变人文学科的研究范式，要走进中国社会的各个层面。”

重庆工商大学原校长孙芳城代表现校长温涛致辞。他在发言中指出，文科教育必须适应数字化时代的发展，更新教育理念、创新教育模式、提升教育质量和效果，以更好地适应社会对人才的需求。他表示，新文科教育涉及哲学、经济学、管理学、文学、艺术学等多个领域，具有较强的交叉性和综合性，恰好与重庆工商大学的学科专业门类相匹配。学校将在新文科建设上主动求变，积极创建彰显商工融合特色的财经类高校文科教育新范式，努力为中国新文科建设贡献重庆工商大学方案。



邬大光教授 李怡欣摄



孙芳城教授 李怡欣摄

教育部新文科建设工作组组长樊丽明以视频形式分析新文科建设的宏观态势、总结新文科建设的成效、探讨新文科建设的微观机制。她从工作格局的形成、教育教学“新基建”的夯实、学理研究的深入三个方面分析了新文科建设的宏观态势，指出新文科建设呈现“从星星之火，成燎原之势”的走势，以“聚焦文科教育高质量发展，推动新文科建设走深走实、行稳致远”为走向。她强调，只有不断完善新文科建设的机制保障，健全资源配置机制、协同共建机制、能力提升机制、考核评价机制、质量保障机制，形成学校引领、部门支持、学院协同、教师参与、学生受益的良好育人生态，才能实现新文科建设的育人和科研目标。

黄有方教授以亲身调研的几所大学为例阐述我国高校新文科的发

展动态，通过分析相关文献观点阐述新文科与数智科技融合发展的研究动态。高科技、高水平人文哲学科学对于一个现代化国家来说缺一不可，他强调：“文科老师一定要主动融入工科领域，了解工科发展动态，预判高科技给我们带来的变化。同时，工科老师也要积极关注文科，因为工科的发展需要文科。”他围绕新文科与数智科技的融合发展提出见解，强调了以提高高校高质量高等教育为目标，做好高校整体评价体系设计的重要性。



樊丽明教授 李怡欣摄



黄有方教授 李怡欣摄

在主题演讲环节，与会人员各抒己见，共同探讨数字化时代下新文科建设的发展道路。浙江工商大学党委副书记、校长王永贵以浙江工商大学为例，分享数智时代跨境电商人才培养的创新与实践经验；对外经济贸易大学党委副书记、校长赵忠秀结合本校实践探讨教育数字化的大学响应；中央财经大学党委常委、副校长李建军立足新文科背景，针对一流本科专业建设提出思考；东北财经大学党委常委、副校长汪旭晖从融合、蜕变、新生三个角度分享新商科建设的若干思考；重庆工商大学原校长孙芳城分享了重庆工商大学依托专业基础探索“商工融合、双擎驱动”的实践经验；四川外国语大学党委常委、副校长严功军提出以新文科理念为指引构建人才培养新格局。

【来源：华龙网-新重庆客户端 2023-04-14】

http://news.cqnews.net/1/detail/1096399688962605056/web/content_1096399688962605056.html

新文科建设：“新”从何来，通往何方

演讲人：徐飞

演讲地点：第三届全国 MBA 培养院校创新创业教育发展论坛

演讲时间：二〇二〇年十二月

“新文科”是最近教育领域大家非常关心的话题。2020 年 11 月 3 日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开，会上发布《新文科建设宣言》，并对新文科建设作出全面部署。

“新文科”新在哪里？又该如何建设？本演讲就此展开谈些相关思考。



徐飞，二级教授、博士生导师，美国哈佛大学、麻省理工学院（MIT）

高级访问学者，上海财经大学常务副校长，兼任教育部高等学校创新创业教育指导委员会副主任，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员，中国高等教育学会创新创业教育分会理事长，历任上海交通大学党委副书记、副校长，西南交通大学校长。主要研究领域为战略管理、竞争战略与博弈论、高技术创新创业等，出版有《战略管理》《纵横“一带一路”——中国高铁全球战略》《战略联盟稳定性、破缺性与演化实证》等近 20 部专著译著和教材。新华社发

新文科之“新”

新文科之“新”不仅是新旧、新老的“新”，更是创新的“新”。换言之，不仅是形容词的“新”，更是动词的“新”（创新）。唯如此理解，方能把握“新文科”的本质和核心要义。以下从论域拓展、价值重塑、话语主导、交叉融合、研究范式这五个维度，阐述新文科之“新”。

新在“论域拓展”

新文科的论域包含内涵和外延。我国的学科门类现已拓展为 14 个，除了大家熟知的文学、历史学、哲学，经济学、管理学、法学，理学、工学、农学、医学，以及教育学、艺术学、军事学这 13 个学科门类外，近期又新设置了“交叉学科”门类。新工科、新医科、新农科分别属于工学、医学、农学中单一的一个学科门类，新文科则不然，包含 8 个学科门类：文、史、哲，经、管、法，教、艺，其中，文、史、哲是基础文科，经、管、法和教、艺是应用文科。因此，新文科的外延

和范围大大拓展了。



2月19日，在上海交通大学闵行校区图书馆内，学生们在自修。

新华社发

一般而言，所有学科可以分成三大类：自然科学、社会科学、人文科学，三者分别以“物”“事”“人”为研究对象，追求物理要“对”、事理要“明”、人理要“通”。由上陈述可知，新文科涵盖人文科学和社会科学两大类，可谓三分天下有其二，再次说明新文科范围之博大。之所以强调“物”“事”“人”三类研究对象，就是要揭示新文科内涵的根本因素——人。人文科学直接研究“人”，社会科学虽然研究的是“事”，但事因人而起，天下无无关人之事，因此其本底还是“人”。

不过，现在除了“碳基”生命，“硅基”生命的代表之一智能机器人，正在对“人”的概念产生新的影响，人工智能亦大行其道。2011年，库兹韦尔（Ray Kurzweil）在《奇点临近》（The Singularity is

Near : When Humans Transcend Biology) 一书中，就把人工智能的发展历程分成“弱”人工智能、“强”人工智能和“超”人工智能三个阶段，他甚至大胆预测，到 2045 年机器人智力将超过人类。2017 年 11 月 29 日，名为“索菲娅”的机器人“公民”在沙特阿拉伯横空出世。索菲娅是人类历史上第一个成为一国公民的机器人，沙特还给“她”颁发了居民身份证。作为以研究“人”（及其相关的事）为对象的新文科，由于“人”的形态出现了新的变化，其内涵也将随之拓展并极大丰富。

新在“价值重塑”

文科与自然科学都注重知识性、学理性和学术性，但文科还必须关切并体现价值性和思想性，价值性、思想性和知识性、学理性相统一是哲学社会科学的命脉。一般而言，自然科学注重工具理性，文科则注重价值理性。众所周知，工具理性具有客观性、普适性和普遍性；价值理性则具有主观性、民族性、历时性、理念性和意识形态性。新文科的着力点需从探讨人文社科所涉对象的规律性，转向对社会价值观的重塑；需注重揭示理性背后的正当性和正义性，弘扬知性美德和善意，为理工科乃至为国家和社会提供思想指引与价值选择。

价值重塑，需要重塑人和自然的关系。长期以来，人类不自觉地奉行“人类中心主义”，一味地向大自然索取，爱惜地球家园及与自然和谐共生的意识淡薄。殊不知伤害人类的，终究是人类自己。大自然对人类的馈赠再丰厚，也取之会竭、用之会尽，人类必须懂得尊重

大自然，若索取无度，终将遭到大自然报复。因此，必须重塑人与自然相互依存的关系，以实现包容性发展、绿色发展和可持续发展。



国防科技大学前沿交叉学科学院光电工程系科研人员在加工部件。

新华社发

价值重塑还需要实现人与技术的“和解”，找回人类的“意义世界”和“价值空间”。比如，当今物联网、人工智能、区块链等技术的飞速发展，虽迎来第四次工业革命的曙光，但也让一些人再次陷入（理性）自负。现实生活中理性退化为算法和计算，计算甚至蜕变成算计。个人的生活与行动也极可能被日益强大和精准的算法所主导甚或“绑架”。由此推论，当新科技革命和产业革命在大力推动社会发展的同时，附加带来的环境、生态、伦理等风险，以及个人精神迷失、信仰空缺和意义危机等问题，这些都亟待通过新文科实现价值重塑。

新在“话语主导”

若用大时间尺度看世界历史，以中国为首的东方文明一直遥遥领

先，思想、科技、制度均在西方之上。但是从 15 世纪开始，西方文明迅速发展并日益取得强势地位。

新文科应助力文科转向中国话语体系主导之下。改革开放四十年中国创造了举世瞩目的经济奇迹，也产生了与之相匹配的重大经济理论和具有世界影响力的重量级学者群。新文科要讲好国家经济社会发展奇迹背后的原理、道理、学理、哲理、法理和事理，为世界知识界、思想界、学术界贡献学术新知，为推动人类命运共同体构建贡献中国智慧、中国方案和中国力量。



作者认为人工智能也应成为新文科关注的领域。图为世界移动通信大会上海展的参观者在品尝由机器人制作的咖啡。

新华社发

这些年来，中国经济管理学界逐步完成国际接轨，大批中国学者已经快速学习并掌握了西方规范化的研究方法。当下，本土学者最应该做的就是扎根中国经济管理实践，充分利用中国改革开放四十年日

新月异的管理变革和正在经历的“百年未有之大变局”，通过问题导向捕捉管理变革中涌现的新问题和新机会，深刻反思本土情境对于学术研究的意义和价值，揭示中国经济快速发展的理论逻辑和实践规律，进而兼收并蓄，构建具有原创性的经济管理新理论和新思想，创造具有中国特色、世界意义的新方法和新范式，这应是新文科的一个重大使命。

新在“交叉融合”

学科交叉和科际整合，已经成为推动学科建设的重要手段。新文科的交叉融合主要体现在：传统文科自身交叉融合（文史哲不分家）；传统文科与社会科学交叉融合，其代表是 PPE，即哲学（P）、政治（P）、经济（E）“三位一体”；文科与工科交叉融合，如能源与气候经济、设计艺术哲学、新媒体；文科与医科交叉融合，如生命伦理学、医学信息学、健康管理；文科与农科交叉融合，如可持续发展与乡村建设、生态文明建设与管理、农业经济学；文科与理科交叉融合，如计算法学、大数据管理与应用、金融科技、商业智能，等等。“新文科”要突破“小文科”思维，构建“大文科”视野。

仅以财经为例，现在财经研究除了利用数学、系统科学、运筹学、数理统计学、计算机科学和数据科学之外，越来越多地综合利用经济学、管理学、法学、哲学、伦理学，以及社会学、行为科学、脑科学、神经科学、认知科学、心理学、认知心理学等学科。实际上，商业分析（BA）和商业智能（BI），就是集商业管理、统计学、计算机科学

于一体的商科与理工科紧密交叉综合的产物。

美国国家科学基金会（NSF）的社会行为经济（SBE）学部，在 2010~2020 年学科发展战略报告《Building the Mosaic》指出，未来 10 年学术研究特点是：数据密集（Data-intensive）、跨学科（Transformative）、强合作（Collaborative）、问题驱动（Problem-driven）。这四大特点都指向 SBE 的交叉融合：数据密集（泛在）自不待言，跨学科和强合作几乎就是交叉融合的同义语，而问题驱动则是倒逼交叉融合，因为没有哪一个是某个单一学科的问题，必须打破学科壁垒，综合考量、协同施策，方能解决问题。

新文科的最大特点是文理交叉。在方法论上，传统的人文社科方法，应转向运用现代科技、信息技术和人工智能，特别是要运用算法，将文科的定性方法与定量方法相统一，彰显新文科的科学性。计算社会科学（Computational Social Science, CSS）就是用计算手段来研究社会科学的一门交叉学科，旨在打造“数智人文”。随着信息文明时代社会科学知识生产、知识创造与信息技术的深度融合，计算机科学、数据科学、信息科学与社会科学交叉融合的发展趋势愈发鲜明，将井喷式地出现计算传播学、计算新闻学、计算社会学、计算经济学、计算金融学、计算管理学、计算政治学、计算行为学、计算心理学、计算语言学、数字情报学、数字人类学、人工智能法学等新兴学科。

新在“研究范式”

新文科研究范式将不断丰富。

以管理学为例，一是基于哲学、心理学、经济学、伦理学等学科，以概念抽象、学理思辨及逻辑演绎为主要特征的规范性研究；二是基于社会学、行为科学等学科，以实验研究、预测研究、案例研究、经验分析、田野调查、随机实地实验（Random field experiment）等为主要特征的实证研究；三是基于系统科学、运筹学、数理统计学、数据科学和大数据技术、聚类分析、人工智能（AI）等学科，以数学建模、模拟仿真、数据挖掘为主要特征的量化研究。实际上，根据图灵奖得主 Jim Gray 的观点，科学研究经历了从“实验归纳”，到“模型推演”，再到“仿真模拟”的三次范式革命，现在方兴未艾的“数据密集型科学发现（Data-Intensive Scientific Discovery）”正是演进中的第四次范式革命。

得益于脑科学、认知科学、神经科学、认知心理学、认知神经学等学科的飞速进步，我们现在已知“前额叶”成熟需要大量复杂的学习与综合训练，这些学习与训练的程度、方式与强度对前额叶成熟程度有重大影响。而且，前额叶成熟指标（理性）涉及注意力集中程度、组织思想解决问题、思考与预期未来、战略与计划、平衡长短期目标为长期目标延迟短期享受、根据情景调整行为，以及管理情绪控制冲动、处理复杂信息同时执行多项任务、学习适当社会行为和抵制不适当社会行为等。这些认知对企业管理、战略管理和人力资源开发大有裨益。一般地，综合应用上述多学科知识，无疑可以为新文科打开一片新天地。

如何建设新文科

新文科建设需要构建理论体系、学科体系、教学体系、评价体系这四大体系，并在强化价值引领、打造数智人文、彰显文科“质性”三个维度持续发力。

建构四大体系

我认为，新文科需要明确新定位、新理念、新理论、新学科、新方向、新专业、新课程、新模式、新标准，构建体现中国特色、中国风格、中国气派的文科教育理论体系、学科体系、教学体系和评价体系。

建构新文科理论体系，应不忘本来，吸收外来；把握已来，面向未来。既要扎根中国大地，厚植华夏文明，坚定文化自信，着力阐释中国精神、中国价值、中国力量，提升中国学术话语权；又要借鉴汲取世界各民族一切有价值、有意义的优秀理论成果和最佳实践，坚持守正创新，贡献学术新知和学理创见，不断扩展人类的知识疆域和理论边界。既要观照现实生活，回应社会关切，反映时代巨变，描绘时代精神图谱，从当代创造中发现创作主题，捕捉创新灵感，深刻解读历史性变革中蕴藏的内在逻辑，更好用中国理论解读中国实践，解决当下问题；又要未雨绸缪，高瞻远瞩，为新时代理论创作和学术研究开辟道路，为新一轮改革开放提供强大精神动力和理论支撑。

建构新文科学科体系，一方面应遵循不同学科发展规律，坚持分类推进。文科门类众多特色各异，要根据各自学科专业特点，结合行业领域特定问题，促进文史哲经管法教艺“八大”学科门类特色发展；

另一方面要打破学科壁垒，积极审慎地推进文科内部以及文科与理工科等其他学科的交叉融合，搭建学科集群平台，打造学科群协同共育生态位。在此基础上培植新兴学科，传承和发展传统学科的知识体系。学科的本质是人类学习知识的一种制度安排，新学科要有明确的研究对象、独特的概念体系、清晰的知识规训，并遵从严格的研究方法和严谨的研究范式开展知识生产和学术创建活动。

建构新文科教学体系，其重点工作，一是持续做好现有专业、方向、课程的更新、优化、改造、提升和赋能，同时加快新专业或新方向、新课程的探索与增设。鼓励跨学院联合建设新专业，激励教师开发新课程，新旧课程应形成相互衔接的课程体系和教材体系，覆盖并体现该专业（学科）既有和前沿的发展实践。二是推动培养模式创新。有效开展本硕博长学制贯通式培养，积极推进双学位、主辅修、微专业等复合型人才培养模式，构建跨院校、跨专业、跨行业、跨国界的协同育人机制。三是常态化制度化地开展经典“悦读”活动，使学生能从经典中邂逅高贵灵魂，感受非凡智慧，洞见深邃思想，进而品味科学之真、人文之善、艺术之美，以充分发挥文科经典独特的浸润、熏陶、感染、共情、唤醒、激发教育作用。

建构新文科评价体系，教育行政部门和学校需切实落实中共中央、国务院颁发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，改善制度供给，破除唯项目、唯经费、唯奖项等顽瘴痼疾，健全综合评价、分类评价、多元评价和同行评价，突出评价成果质量、原创价值，以及建言资政和人才培养贡献度，探索将学术会议、论坛报告、调研访

谈、趋势研判、决策咨询、教学教研、课程思政、创作作品等方面的高品质成果，像高水平著作、论文一样作为新文科代表性成果。对通过交叉融合产生的“交叉（新）学科”，要突破传统的学科评价框架，全过程按照独立的交叉学科为单位进行管理，避免同行专家仍然用传统学科思维左右评价结果。

强化价值引领

士以弘道，文以载道。如前所述，学术性、知识性与价值性、思想性相统一是哲学社会科学的命脉，强化价值引领是新文科建设的内在要求。

首先，从社会思潮看，新文科需要切实肩负“精神补钙”和匡正人心的重要职责，做社会的弘道者，承担用明德引领社会风尚的历史使命。从国际秩序看，现在世界各国各地区之间的竞争，不仅仅是经济、军事、科技的竞争，更是文化和制度的竞争。国家力量和有关各方的角逐，将越来越围绕真理道义和是非曲直标准的不同理解而展开，构建人类命运共同体任重道远。而新文科在推动建设更加公平、正义、开放、包容、普惠、平衡、多赢、共荣的国际秩序上大有可为。

从科技伦理看，科学道德和科技伦理问题一直与近现代科技进步形影相随。在科技史上，炸药、原子能、化工技术、造纸技术、纺织技术、基因工程、人工智能等，在给人类创造财富和物质文明的同时，也带来战争工具、环境污染、生态失衡，甚或生命尊严丧失和生活意义消解。历次工业革命的进程表明，每次科技革命和技术变革都带来

生产力革命，生产力革命必然引发生产关系的重大变革，进而引发整个社会大变革，并带来法律、文化、观念、理念、秩序等精神和价值层面一系列深刻变化，这些也亟待新文科做出及时回应，以弘扬科技正面效益，扼制其负面影响，从而更好地造福人类，促进社会可持续发展。

打造数智人文

当前，新文科建设中风头最强劲、发展最迅猛、成就最显著，也最被看好的当属数智人文“Digital-Intelligent Humanities（DIH）”。数智人文从“数字”到“数智”，从简单的数据仓储建设和编辑，到开展统计处理（计算机语言学）、运用链接（超文本）、建模（包含结构构建与视觉呈现）、创造结构化数据（可扩展标记语言），再到新的整合性实践，一路走来风生水起，为新文科提供了跨学科交流平台和新的研究工具，激发了新的研究方法、研究范式和研究活力，推动学术机制的重组（构）和再造。

数智人文作为一种新的学术导向，其产生和推进都源于“数智”和“人文”的双向需求和动力。一方面，激励当代数智人文发展的核心信念，是坚定地相信数字化智能化工具具有转变人文学探索内容、边界、研究方法和受众的巨大潜能。历史上笔、纸及印刷术的出现，都曾为知识和学术思想的生成和传播创造了新条件。如今信息数字技术和智能技术的出现，也促成了新的记载、阅读和研究方式，及时开启印刷时代向数据时代的转向正当其时。比如，针对当前国际关系研

究中存在的依赖定性分析、数据重视程度不足等问题，利用谈判文本或政策文本进行聚类分析、知识图谱、情感分析等定量深层挖掘，可以显著提升研究水平。

另一方面，进入 20 世纪以后，文科学术界一直面临着学术创新的压力，作为特别需要积累和传承的人文学科，亟待拓宽学术空间，激活学术潜力，数智人文就成为重要的尝试路径。以历史研究为例，通过文本图像分析研究平台和结构化智慧数据（Smart Data），可以实现数智和人文的联系，量化研究和质性研究的交融，这不仅延展了观察历史的平台，深化了学术内涵，还能用“可视的”方式呈现历史时空和时空里活动的相互关联的人与事，使学术境界有可能获得根本性提升，进而激发出一些新的研究题目，形成新的研究契机。

未来数智人文可在以下方面展开深入研究。诸如：数智人文的基础理论，信息科技与数智人文学科不同的知识结构和认识方式融合带来的认识论挑战；语义技术（包括但不限于链接数据）以及数智人文领域的相关技术应用；数智人文的研究方法和方法创新，数智工具和平台是如何塑造（有潜力影响）人文学者工作、进行研究和传播他们的作品及其相关含义，人文学术、传统和实践如何塑造或有潜力塑造数智工具、平台及其创新；数智人文教育模式、课程、方向、职业和能力的研究，以及多元化合作的方法等。

彰显文科“质性”

众所周知，质性研究是相对于量化研究的一种方法，主要是通过

对研究现象发展过程及其特征的穿透式分析和整体性探究，对其行为和意义建构获得解释性理解，以洞察研究对象的本质和演变规律。此处我借用“质性”这一术语，不仅是再次强调文科内在的、内涵的思想性和价值性，更意在提示和警醒新文科建设中不要追求“新”而忽视“文科”本身。

毕竟，新文科的根本是文科，“文科”是“道”“体”和“质”，“新”则是“术”“用”和“文”（纹）。彰显文科“质性”，就是要在新文科建设中突出文科自身的中心地位。近期我国新设置“交叉学科”门类，集成电路科学与工程和国家安全学是其下设的两个一级学科。在我看来，如果说“集成电路科学与工程”是地道的理工科，“国家安全学”则是新文科。国家安全固然要靠高科技和“撒手锏”等硬实力和锐实力，但也要具有集全球视野、全局观念、战略思维、政治意识、对策博弈、运筹帷幄于一体的“不战而屈人之兵”的软实力和巧实力。

如前指出的那样，新文科最大特点是文理交叉。然而，多年来重理轻文、重定量轻定性（质性）的情况尚未得到根本改观，在这样的背景下，若不注重文科质性，新文科中的文理交叉或将“喧宾夺主”导致文科愈发式微。因此，文科自身更要积极作为、主动作为、奋发有为。

【来源：《光明日报》（2021年03月20日10版）】

<https://m.gmw.cn/baijia/2021-03/20/34701706.html>

新商科

计算商学：新商科发展的大方向

2021 年 6 月 20 日，在由教育部高等学校工商管理类教学指导委员会、中国人民大学商学院和浙江工商大学联合主办的“新商科发展与专业建设研讨会”上，中国科学技术大学管理学院刘志迎教授首次提出了“计算商学（computational business science, CBS）”的学科概念，并做了题为“构建计算商学学科的若干思考”的专题报告，为计算商学学科创建提出了架构性设想和思考。

刘教授开篇就说了商学教育共识性难题：“我们正在用福特主义时代形成的商学理论知识，教现在信息化时代的工商管理专业学生、EMBA 和 MBA 学员，去面对未来智能化时代的各种挑战。”。那么解决方案是什么呢？为此，刘教授提出了两条解决方案，其一是建立计算商学学科；其二是运用领先企业案例进行案例教学。接下来分析了商科发展历程、计算商学提出的背景和计算社会科学的提出，重点对构建计算商学学科（专业）提出了若干建议。

一、商学学科的发展历程

刘教授分别简要介绍了中美商学发展的历程。

（一）美国商学教育发展历程：

职业教育（1635—1880）：专业培训和学徒。

专业教育（1881—1945）：1881 年宾夕法尼亚大学沃顿商学院、1898 年

加州大学伯克利分校开始商科教育，1912 年成立了独立的哈佛大学商学院（1908 商科教育），1916 年 AACSB（美国高等商学院联合会）成立。20 世纪 30 年代，美国实现了学院向现代大学的转变，大部分州立大学都提供商学本科和硕士教育的商科教育知识体系。

制度化教育（1946-2000）：以市场为导向的专业化和制度化建设逐步完善阶段；20 世纪 60 年代初至 80 年代初是美国高等商学教育发展最快的时期，商科学士学位授予数在 80 年代居各学院之首，80 年代到 20 世纪末学士学位绝对数增长相对平缓，硕士博士学位绝对数则增长迅速。

特色化教育（2000-至今）：哈佛大学商学院（领导能力和高级管理知识）；沃顿商学院（企业家精神、创新能力和领导力）；麻省理工学院斯隆商学院（高科技管理）；西北大学凯洛格商学院（市场营销）。非学历教育蓬勃发展，互联网网上商学课程开始流行。

（二）中国商学教育发展历程

学徒制教育：主要是学徒制培养。

商业补习教育（1840-1902）：以讲授外语与商务知识为主的书馆、夜校和补习班。

学堂（校）商科教育（1902-1949）：1902 年《钦定学堂章程》确定的“壬寅学制”中，首次将商学教育纳入正规的学校教育体系中，分为简易商业学堂、中学堂的商科和中等商业学堂、高等实业学堂、大学商科四级；民国期间，将学堂转变成为学校。

苏式商科教育（1949-1978）：我国商科教育在这一阶段主要借鉴苏联的《苏维埃贸易经济学》，其后，一些大学也编纂了《中国社会主义商业经济》等教材，开设了专门的商管类学校或专业学院。没有真正意义上的商科，而是计划经济条件下的商业或贸易经济学。

中美结合商科（1979-）：全面引入西方（美国）教材、课程体系，各大学成立经济管理学院，经过学科多次调整（1983,1990,1997,2011 等），形成现在的商科教育体系。现在的商学教育体系达到了国际化水准，有的已经确立为国际一流学科或专业，众多高校通过了 AACSB 认证、EQUIS 认证和 AMBA 认证。

二、计算商学提出的背景：智能化时代的到来

刘教授认为当今世界具有三元性：

人类世界（社会）

物理世界（自然）

信息世界（空间）

新时代的“三化”特征：

数字化：感知人类社会和物理世界的基本方式

网络化：联结人类社会与物理世界的基本方式

智能化：将人类智慧赋能物理世界的基本方式

世界的四次产业革命：

第一次产业革命：机械化革命

第二次产业革命：电气化革命

第三次产业革命：信息化革命

第四次产业革命：智能化革命

我们现在正处在第三次产业革命向第四次产业革命转变的关键时期。

三、传统商学面临的形势

挑战性压力有三个：

智能化革命的挑战

中国经济实践挑战

理论滞后性的挑战

阻碍性压力有四个：

课程体系老化障碍

教材内容老化障碍

师资知识结构障碍

培养模式创新障碍

四、计算社会科学全球呼吁

2009 年，美国 15 位学者联名在《科学》杂志正式提出了计算社会科学（computational social science，CSS）。紧接着美欧 14 位学者又在 2012 年联合发表《计算社会科学宣言》。其出发点是想结合信息技术、人工智能和社

会科学理论来解决新时代社会科学面临的问题。社会科学研究是为了揭示人类活动的规律，社会科学研究方法经历了定性的思辨研究到定量的实证研究再到社会仿真研究，现在已经进入了基于大数据的计算研究阶段。

Gartner 认为，“大数据”是需要新处理模式才能具有更强的决策力、洞察发现力和流程优化能力来适应海量、高增长率和多样化的信息资产。大数据具有 Volume（大量）、Velocity（高速）、Variety（多样）、Value（低价值密度）、Veracity（真实性）的 5V 特点，已经成为人类的重要资源。

正如吉姆·格雷（Jim Gray）所说，人类科学研究经历了实验、理论和仿真三种范式，目前正在进入“数据密集型科学发现”的第四研究范式。“将算法的和计算的工具体应用于复杂数据”来研究和揭示社会现象的本质，成为社会科学研究的重要范式。因此，计算社会科学在学术界已经开始萌芽。

德国斯普林格出版社于 2014 年 1 月出版的 Cioffi-Revilla 的专著《计算社会科学概述：原理与应用》，标志着 CSS 有了学科框架性原理。2018 年全球首本杂志《计算社会科学杂志》在日本创刊。

中国学者密切关注 CSS 发展动态，2010 年《科研信息化技术与应用》首次介绍了《Science》上的这篇文章，随后 CSSCI 检索相关文章有 10 多篇。中山大学对 CSS 关注最早，于 2016 年开始举办“计算社会科学讲习班”，至今已经举办三期，面向全国学者开展 CSS 普及和传播。2016 年中国社会学年会在兰州召开，会议重要组成部分的“大数据与计算社会科学论坛”有 30 多篇论文。2018 年 8 月 28 日至 29 日，由清华大学社会科学学院、清华大学 CSS 平台、清华大学数据科学研究院联合举办召开了“第一届全国计算社会科学高端论坛”，

大力推进了 CSS 在中国的研究。2021 年 5 月 29-30 日国际传播学会（ICA）在中国科学技术大学举办了“首届计算社会科学研究方法前沿论坛”，“计算传播学”已经有专门教材出版。

刘教授认为，商学应该属于社会科学中最需要计算化改造的学科。故此，提出“计算商学”（computational business science, CBS），并认为是新商科发展的大方向。

五、构建计算商学学科（专业）的建议

传统的商学学科课程体系由四大模块课程组成：

1.原理课程，例如经济学原理、管理学原理、会计学原理、统计学原理、组织行为学等；

2.主干课程，例如战略管理、公司治理、营销管理、人力资源管理、财务管理、生产管理等；

3.方向课程，例如市场营销类、财务管理类、人力资源类、投融资类、信息管理类等；

4.通识课程，例如政治类、数理类、工具类、人文类等。

那么，何为计算商学？

刘教授认为，社会经济活动向数字化、网络化和智能化转型，大数据、云计算、智能终端等成为商事组织开展经营活动的基本资源、条件和运营依据，商学人才培养必须能够适应这一变化，及时修订学科（专业）的研究和培养模式。

计算商学（computational business science, CBS）学科是以商事组织（工

商企业)为研究对象,系统地研究智能化时代商事活动的普遍规律和商务大数据算法的学科。计算商学专业是适应数字化、网络化和智能化时代需要,以商务大数据算法为核心能力培育的商事组织经营管理规律研究和专门人才培养的管理类专业。

刘教授认为,计算商学并不是大数据(或互联网、智能化)与传统商学的简单杂糅堆砌,计算商学学科也不是大数据(或互联网、智能化)在传统商学学科的直接应用,其本质上是一种在制造智能和商业智能下提出的商科新理论。

拉卡托斯指出:“一切科学研究纲领都在其‘硬核’上有明显区别”,认识到学科边界具有内外层次的划分非常重要。工商企业的业态全面转化后,无论是管理活动,还是商业活动,都发生了实质性的变化,商学学科内核需要重构。

因此,计算商学学科的内核,是互联网思维(万物互联)下工商企业全流程数字化呈现和人工智能参与的企业运营管理的全部活动规律。在这个内核下,企业边界模糊导致计算商学学科边界扩展,应以全新的理论对待计算商学,而不是仅仅以单纯的传统商学和智能时代背景简单结合来理解。

刘教授提出计算商学(computational business science, CBS)的三个逻辑:

一是数据分析逻辑。在数字化的背景下,大数据作为一种全新的商业资源已经被广泛重视。挖掘数据背后的商业价值和社会意义是计算商学的重要任务之一。

二是万物互联逻辑。人类社会与物理世界的方方面面形成联结,构成了网络化大背景。价值的发现-创造-实现的循环是万物互联网络下时时刻刻发生的,探索出发现价值-创造价值-实现价值理论路径和观测工具也是计算商学的重要任

务之一。

三是人机对接逻辑。随着技术的不断进步，更多的社会过程会智能化。人机对接下人的管理和人工智能的控制也是计算商学涉及的重要领域。

刘教授强调，计算商学的构建应以下几个关键：

大数据 (Big Data) 是计算商学研究的核心资源。信息时代下，源源不断的商业信息都化为数据呈现出来，计算商学的研究离不开大数据的支撑。从繁琐冗余的低价值密度的大数据里抽丝剥茧般发掘有价值信息，是计算商学的核心内容。

可计算 (Calculability) 是计算商学研究的本质特征。与传统商学经验性、实证性研究不同，计算商学的研究内容可以通过具体的数据计算分析的，并且这些数据是真实可靠的，是正在发生的。

跨学科 (Interdisciplinary) 是计算商学研究的学科属性。计算商学的研究要求具备跨学科知识，是综合应用多学科知识发掘、实现、应用数据背后的价值信息。一般来说要具备传统商学的知识、计算机编程、数据分析能力、所分析领域的专业知识等。

主体建模 (Agent-based simulations) 是计算商学研究的核心工具。面对浩渺如烟的低价值密度数据，如何通过数学的方法剥离出有关键数据，是计算商学研究所面对的第一道难题。一般来说，大都通过对大数据主体建模去分析数据的固有属性，以此来尝试挖掘数据背后蕴含的信息。

范畴概念 (Category & concepts) 是学科形成的核心内容。要想形成计算商学学科，就需要对相关的概念和研究内容进行范畴和概念的界定，借此形成

系统的理论体系和框架，同时这也将有助于开发计算商学理论应用工具。

刘志迎教授认为，商学学科发展，在第一次产业革命基本上尚没有形成。伴随着第二次产业革命形成的商科教育体系，即福特主义时代的以科层组织为基础的体系化商科教育；面对第三次产业革命和即将发生的第四次产业革命，需要建立计算商学体系，即互联网智能化时代，以大数据为基础的计算商学教育体系。

商学的发展也从以古典理论和行为科学的实验商学，向以现代管理理论和后现代管理理论为代表的仿真商学转变，并最终进入到以大数据分析、价值挖掘实现为主的计算商学。

刘教授指出，计算商学专业课程体系也与传统的商学四大类课程体系不同。计算商学专业课程体系搭建最大的难度，不在于计算类工具性课程的开设，而在于专业类课程的全面改造。

鉴于计算商学学科需要，必须对传统核心专业课程进行数字经济背景下的全面改造，如战略管理、市场营销、财务管理、生产运营、人力资源、供应链管理等课程，均需要在内容进行全面性的改造。在通识类课程方面，需要全面强化人文素养和科学素养教育的课程，以符合计算商学的要求。在工具类课程方面，需要开发基于大数据的计算类应用课程，并开展系统训练和教学以应对操作要求。在实践类课程方面，需要开发全方位、多角度的实践学习课程。具体而言，以领先企业案例教学+优秀企业实习+大数据计算实践的方式，形成一套全面的实践课程体系。

结语

中国科学技术大学管理学院刘志迎教授首次提出的“计算商学”具有创新性

新商科发展认知，受到与会各商学院院长的关注和认可。“计算商学”抓住了当今时代特征和变化趋势，数字经济、大数据、互联网、物联网、人工智能、智能制造等内在本质是算法或计算，以“计算商学”来命名新商科，代表着商科教育发展的大方向。中国人民大学商学院院长毛基业教授在最后总结发言中给予了高度评价。

【来源：中国科学技术大学 2021-06-24】

<http://emba.ustc.edu.cn/2021/0624/c21892a514285/page.htm>

新商科实验教学中心，你听说过这 11 个“宝藏”实验室吗？



新商科实验教学中心

位于温州商学院北校区 2 号楼 6 楼，整个实验中心占地近 2000 平，共建有 11 间实验室和 6 间创客中心，投入资产总额超 2300 万元，配备实验电子设备 500 余台，可同时容纳约 700 名学生实训。中心

面向管理学院、金融贸易学院、信息工程学院等相关专业学生，开设理论与实操技能相结合课程，培养应用型新商科人才。

新商科实验教学中心以新文科建设为引领，积极探索新商科建设模式，促进学科交叉融合，培养复合型新商科人才。中心促进现代信息技术与商科教育深度融合，通过搭建业务平台，使学生在真实业务环境中获取新知，培养学生的专业能力和职业素养，提高学生创业和就业竞争力。



电商直播实训室

电商直播实训室打造了 8 间高规格学生直播间和 1 间教学演播间，承担了《电商直播》《电商直播创业》和《短视频创业》等课程的教学与实训。实验室可满足主播、运营、策划、文案、美工等岗位技能的实操训练，真实还原直播行业现状，培养学生直播创业意识。



电子商务综合实训室

电子商务综合实训室承担了电子商务专业短视频运营类课程、跨境电商类课程和电商运营类课程的教学和实训。目前搭建的主要平台有电子商务实验室专业版、跨境电商理实一体化教学平台和跨境电商运营模拟沙盘。可满足学生实操能力、创新创业能力培养需求，使学生掌握电商运营、跨境电商和新媒体营销等方面的基本技能。



智慧银行综合实训室

智慧银行综合实训室配备商业银行岗位技能实习平台软件、商业银行外围业务支持系统、商业银行经营实战电子沙盘软件 WEB 系统等实训软件，模拟商业银行实际经营管理和业务流程，构建智慧银行虚拟仿真综合实训环境，支撑《智慧银行综合实验》《商业银行业务与经营》《金融从业人员职业素养》《行业研学项目实践（银行技能竞赛）》

等实践教学课程和专业特色课程的开设。学生通过体验式演练和实训实践，熟悉银行等金融机构业务操作，提升金融营销能力，增强金融创新意识。



数字贸易综合实训室

数字贸易综合实训室引入新商科大数据分析、国际贸易电子沙盘软件 WEB 系统、跨境电商速卖通理实一体化教学平台等软件，支撑《数字贸易综合实训》《国际贸易沙盘实训》《跨境电商数据化管理》和《跨境电商创业》等专业实践课程的开设，依托跨境电商真实数据采集、大数据分析和可视化呈现等功能，着重培养国际贸易数据化运营与决策能力，从而使国际经济与贸易专业的人才培养更具时代性和前沿性。



金融科技综合实验室

金融科技综合实验室依托于数字金融市级高水平产教融合实训基地建设。立足于金融科技应用型人才培养目标，建筑面积 160 多平方，总投入上百万。配有知链区块链平台、同花顺量化交易软件、希施玛虚拟交易所等实训软件。支撑《金融科技概论》《金融科技综合实验》《金融量化投资》《金融大数据分析》《智能投顾》等实践教学课程

和金融科技特色课程的开设。学生通过虚拟仿真实训和综合实验实践，形成金融科技思维，激发金融创新意识，培养金融科技应用能力。



管理沟通实训室

管理沟通实训室旨在通过模拟企业场景，使受训者感知企业内外部组织管理流程、业务流程和管理方法和管理技能，抓住工商企业在实际运行中所涉及的关键问题，把学生在课堂学习过程中产生的疑难问题带到工商企业中进行认知比较，找到认识问题的途径，学习解决问题的方法，最终把学生培养成为能解决实际问题的应用型人才。



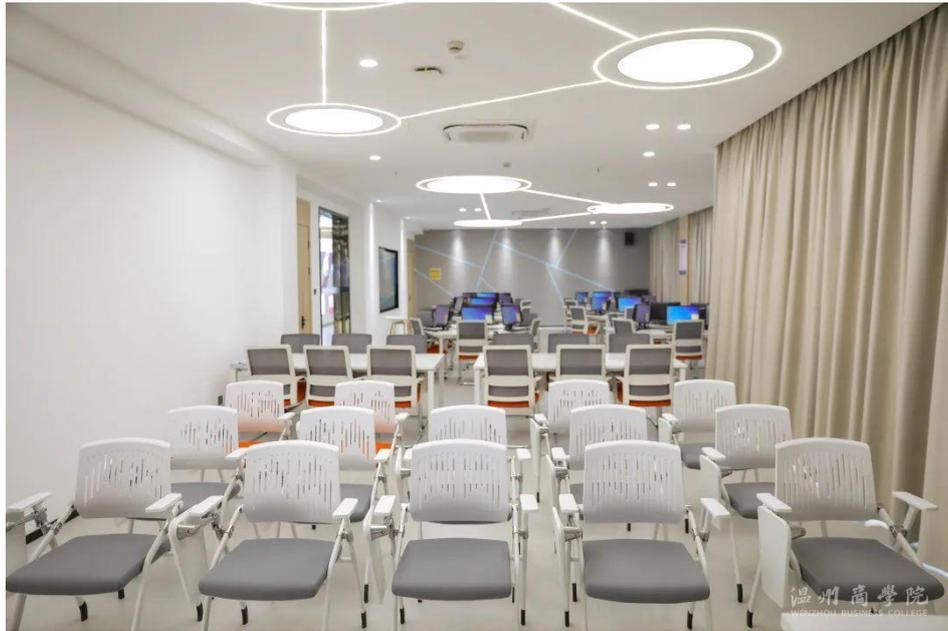
实训室开设《管理沟通》《商务沟通》《组织行为学》《战略管理》等课程。划分有 3 个 不同的功能区域，分别是会议区、会谈区和谈判区，采用活动式桌椅，使师生可在实训室内通过情景再现、小组讨论、实例分析、讲授、拓展游戏活动、真实企业管理及商务沟通活动组织中的角色扮演等活动进行互动式、体验式教学。



商战沙盘实验室

商战沙盘实验室主要是《企业模拟经营认知实训》即 ERP 沙盘课程的授课场所。面向管理学院本科及专科的大一新生授课。课程集知识性、趣味性、对抗性、数智化于一体，通过企业的模拟经营，使学生认知企业，熟悉企业组织机构设置及部门职能、岗位职责，让新生尽快掌握企业经营过程中不同领域的基本管理能力，为今后的专业课程学习打好基础。

同时，课程采取赛教融合的教学模式，连续多年获得浙江省大学生企业经营沙盘模拟竞赛本科组的二等和三等奖，以赛促教，以赛促学。



数字化营销实验室

数字化营销实验室配备数字营销虚拟仿真实训平台，内设 25 个模块，开设实验课程及项目涉及《市场营销学》《消费者行为学》《消费者洞察实践》《广告学概论》《市场调查与分析》《电子商务与网络营销》《营销策划实训》《客户关系管理》《营销数据分析实训》《销售管理体验实训》《品牌管理》等，服务面向管理学院市场营销、工商管理、创业管理、人力资源、国际学院、金贸学院相关专业等。



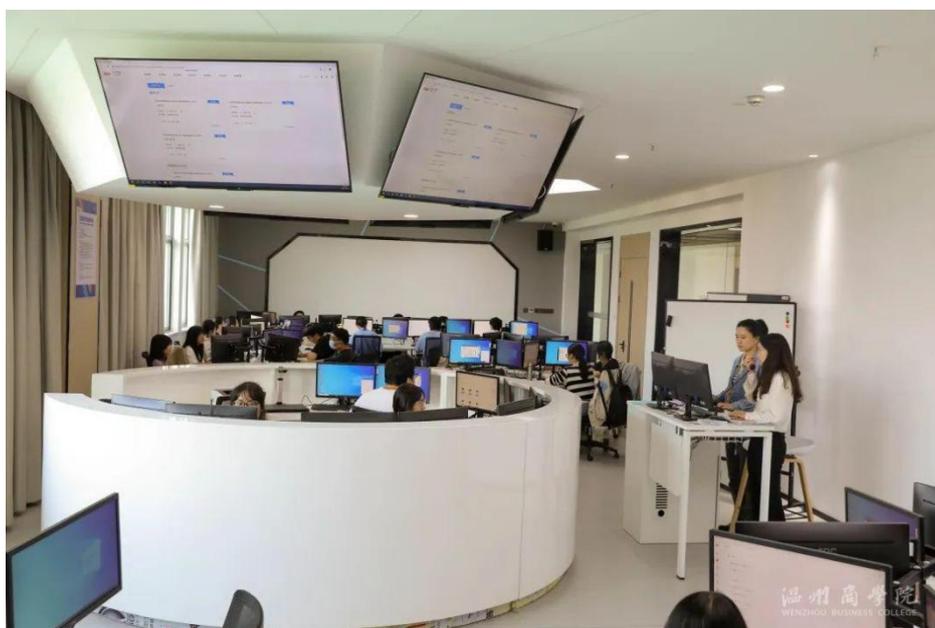
实验室通过仿真环境，进行数字营销策略决策与各类营销实践的模拟演练，使学生熟悉数字营销战略及延伸出的用户、渠道、内容、技术四个层面的知识体系并加以熟练应用。



大数据与人工智能实验室

大数据与人工智能实验室旨在助力学校进行全流程、全方位、可持续的大数据领域应用型人才培养。实验室配备了 5 台高性能服务器，可满足大规模计算的需求。软件平台使用东软大数据综合平台，采用

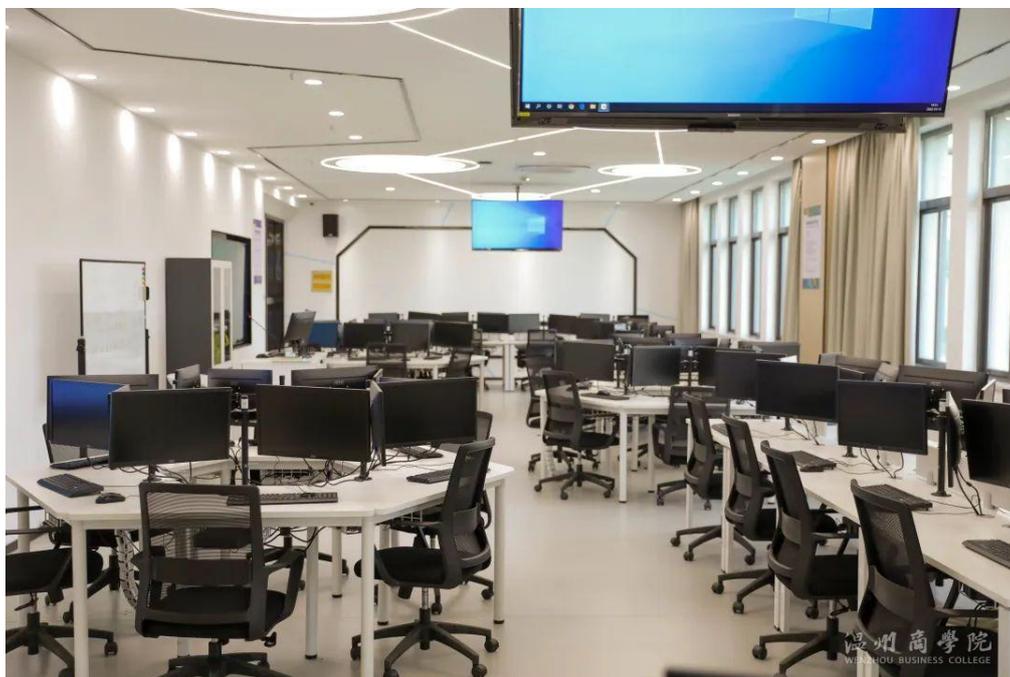
B/S 架构，通过浏览器就可以访问，主要包括教学资源及实验管理平台、人工智能实训项目平台和数据教学实训平台。教学资源及实验管理平台涵盖了完整大数据专业课程的教学课程资源，提供了操作教程、配套数据集以及一个完整的、一体化的实验教学环境。人工智能实训项目平台整合了多套行业真实案例的标准开发流程，从而使学生快速学习各类算法以及适用的业务场景。数据科学实训平台构建了一套学习数据科学及相关新兴技术的教学体系，能够帮助学生快速学习数据科学的相关技术。



智能财务共享实训室

智能财务共享实训室，配置 DBE 财务共享服务中心实践教学平台、商业数据分析系统，向管理学院会计、财务管理、审计等专业学生开设《智能财务共享》《智能会计信息系统》等课程。实验室旨在培养学生在财务共享服务中心的规划、业财流程设计与优化、业务处理、

运营管理等方面的核心能力以及智能财务分析与可视化、智能财务决策等方面的实验训练。



智能财务决策实训室

智能财务决策实训室占地面积为 150 平方米，共配置了 50 台一体机双屏电脑，实验室配有财务大数据分析平台与决策平台和智能财务实践教学平台，可承担《智能财务分析及可视化》《智能财务决策》等实训课程使用，服务面向管理学院会计、财务管理、审计等专业。实验室打破学科壁垒，将大数据采集、文本挖掘、商业可视化分析融入财务分析领域，使用创新性的融合多类大数据工具，对企业内外部经营环境数据进行分析。



创客中心

新商科实验教学中心还向同学们提供 6 间创客中心，配备 1 台电视显示屏和 8 人小组讨论场地。在创客中心，同学们可以在封闭舒适的空间，进行小组讨论、头脑风暴、团队建设、模拟创业等活动。此外，创客中心还可提供课后答疑、学科竞赛指导、学术沙龙、讲座、会议、论文指导等活动使用。



公共休息区

在公共休息区中，我们摆放了 4 张沙发和圆桌，为同学们提供交流讨论的空间。课间休息时同学们可在此区域内休息驻足。温馨提示各位同学们，在本区域休息驻足时请注意文明坐姿，躺卧严禁哦！





文化墙展示

立足国情，着眼未来。通过跨界互动，培养新技能，让学生成长为适应时代和现实需要的商学人才。

【来源：温州商学院管理学院 2022-10-19】

http://gl.wzbc.edu.cn/Art/Art_673/Art_673_114634.aspx

新商科卓越创新创业人才从这里起航

——天津商业大学“双创”教育新模式的探索

天津商业大学“依商而建，因商而兴”，长期以来形成了“大商科”的学科专业体系。随着新一代信息技术发展对人才培养提出的新要求，学校主动聚焦国家创新驱动发展战略，围绕培养具有高度社会责任感、深厚商学素养的复合型应用型创新创业人才的目标，从思想政治引领、“双师”队伍培养、教学资源建设、学科规划发展等方面，

积极探索创新创业人才培养新模式，形成了与“新商科”相融合、复合培养的“四位一体”创新创业教育模式，培养了一批又一批具有家国情怀、服务经济社会发展的“新商科”卓越创新创业人才。

近 5 年，学校孵化了千余个大学生创业项目，其中 43 个项目注册公司，与机构达成投融资合作意向，建立“投资直通车”，7 个项目获得天使投资或投资人的持续关注，6 个项目估值超过 1000 万元，获得有效知识产权 90 余项。毕业生返乡就业或创业的社会责任感也显著增强，回归中西部就业的毕业生逐年递增，他们或是深入甘肃、宁夏边远山区创新创业，或是报考大学生志愿服务西部计划，用自己的实际行动到祖国需要的地方去，为国家的脱贫攻坚和乡村振兴贡献着“天商力量”。

“思创同行”：

思政要素齐聚“双创”

打造“331”大思政格局，构建“1+4+N”思政工作体系。学校突出抓好思想政治理论课主渠道、教师学生两个主体、意识形态主阵地，不断强化队伍保证、机制保证、监督保证，落实十大育人体系，实施三主三保证一体化的“331”育人综合改革。坚持把立德树人贯通到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系中，推动思想政治教育贯穿创新创业人才培养全过程和各环节，形成“1+4+N”的思政工作体系。深入推进思政课改革创新，以培育品牌教师（团队）、品牌课程为抓手，着力打造一批高水平思政教学名师（团队）、优质思

政课程，推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。

实施课程思政“133”工程，打造“思创融合”新名片。紧扣立德树人一个目标，实施好“做好‘勘探’‘发掘’，寻找好‘料’；做好‘冶炼’‘加工’，做到合理搭配；做好‘融入’‘贯通’，实现润物无声”3个步骤，把握好基础在“课程”、根本在“思政”、关键在“教师”3个要素，将家国情怀、诚实守信、工匠精神、科学精神、进取精神、敬业精神、协作精神、奉献精神等思政元素与案例融入创新创业理论和实践课程教学的各环节，并结合不同专业特点分类推进课程思政建设，建设创新创业类课程思政示范课程，设立创新创业类课程思政教学研究与改革项目，充分挖掘创新创业类课程思政教学资源，实现课程思政与专创融合协同育人。

“师创同行”：

师资力量积聚“双创”

推动“双师双能型”创新创业导师队伍建设。学校鼓励专任教师担任科技特派员，赴政府部门或企业挂职锻炼，指导学生进行实验课程教学、参加学科竞赛、开展项目研究，提高自身专业实践创新能力。同时，聘任知名学者、企业家、杰出校友、创业成功人士等校外兼职教师或导师，借助创意产业园区、应用创新园区、创业孵化园区，指导学生实习实践、问题研究、前沿技术攻关。通过这种“走出去”“请进来”的双向培养模式，培育“双师双能型”校内外专兼职创新创业

导师，建设出一支专兼结合、交叉融通、一专多能，与创新创业人才培养相适应的层次化、多元化创新创业导师队伍。

提升教师创新创业教育教学能力。依托教育部门新工科研究与实践项目“‘双师双能型’教师培训体系的研究与探索”以及新文科研究与改革实践项目“新文科教师专业发展能力培养路线图的研究与实践”，不断深化校企合作、协同育人，打造“双师型”教师培训基地，构建复合应用型教师培训体系。实施“天商青年英才百人支持计划”

“教师创新能力提升计划”，激励青年教师关注学科前沿领域，主动对接产业前沿阵地开展创新性研究，参与企业创新、关键技术攻关和关键领域改革，提升教师队伍的教学能力和科研创新能力。通过岗前培训、社会实践、骨干教师研修、挂职锻炼等途径，增强专业课教师的创新创业教育意识，提升其创新创业指导能力。组织辅导员教师参加国内外相关专业培训，使其具备国家心理咨询师、职业规划师和创业咨询师资格，推动辅导员队伍的职业化、专业化、专家化发展和创业教育能力的提升。完善专业技术职务评聘和绩效考核标准，将指导学生开展创新创业实践的育人效果纳入教师年度绩效考核、职称评审与岗位聘任时业绩成果的认定范围，引导教师积极投身创新创业教育。

“资创同行”：

教学资源汇聚“双创”

增设创新创业课程，改革课堂教学模式。根据“新商科”创新创业人才培养的需求，将信息技术类、创新创业类和商学素养类课程融

入人才培养方案。开设 28 门创新创业类、50 余门商学素养类和 30 余门具有“新商科”特色的全校必修或选修课程，引入 15 门创新创业类在线开放课程，建设 4 门慕课。借助线上共享教学资源，积极开展翻转课堂、雨课堂、双语教学等混合式教学改革，开展课内仿真模拟、现场体验等实践教学活 动，探索“教学内容源于企业、教学资源共同开发、教学成果服务企业”校企共建课程新模式，让学生适应“四新”社会经济发展的需求，零距离感受社会、融入社会。

共享共建资源，搭建“三金三创”教育平台。充分发挥现代信息技术优势，研发“三金三创”教育平台，汇聚导师库、创新创业课程、商科特色课程、创新创业政策法规、实验实践教学、学科竞赛与创新创业训练项目等全校各学科和各专业的创新创业资源，为创新创业人才培养打牢良好的资源基础。通过平台的互动交流，激发金点子、培育金种子、打造金牌子，成为培养学生创新创业意识、掌握创新创业知识、提升创新创业能力、增加创新创业体验的重要教育载体。

拓展实践教学资源，以竞赛促“双创”。依托学校 16 个国家、省部级与校级实验教学示范中心，每年投入百万元经费承办高水平学科竞赛，为学生参加创意、创新、创业等各级各类学科或专业竞赛活动搭建平台，培养学生的创新创业意识，提高学生创新创业能力。近年来，学生参加省部级创新创业类学科竞赛和相关赛事的积极性以及参赛人数、获奖项目数量均创历史新高。在中国“互联网+”大学生创新创业大赛中摘金夺银，并获首批国家“大创计划”重点支持领域项目。

发挥“新商科”优势，以模拟促“双创”。利用机器人训练、人机交互、3D 打印等新技术开发相关的模拟演示或虚拟仿真实验项目，开展体验式教学。推进“创业实训模拟公司运营系统”的应用，让学生在逼真的商业环境下体验真实的商业环境和商业行为。学校与各类社会组织合作建设实习实践基地，与美国英特尔公司、美的集团等国内外知名公司合作共建 8 个实验室，与东软集团、得力集团、中软国际等企业合作建设了数十家创新创业实践基地，通过协同创新，加强项目对接与需求牵引，开展“真题真做”实战演练，强化学生创新创业实战能力培养。

注重创新创业体验，以项目促“双创”。根据学科特点构建覆盖全校、富有特色的国家、市级和校级三级大学生创新创业训练体系，理工科类专业侧重创新成果的创业实践，经管类专业侧重创新理念和现代化管理方法的创业实践，鼓励跨学科、跨专业的创新创业实践活动，提高学生的创新创业实践能力。通过校企合作把更多的开发项目、产业化课题引入校园，在实践中塑造学生的创业人格、创业能力和创业心理品质。学校三级“大学生创新创业训练计划”项目的立项数量和学生参与人数屡创新高。重点打造的“天商微渡”众创空间被认定为国家众创空间，入选天津市高校众创空间“扶贫助困类”协同培育中心。近 6 年，“天商微渡”众创空间孵化了酷凌科技、锦琅科技等数百个具有可持续经营能力的创业团队，每年都被评为“天津市 A 级（优秀）高校众创空间”。

“科创同行”：

学科专业共聚“双创”

立足商科特色，优化学科布局。加强管、经、工、法、文、理、艺等学科与商科的交叉融合，以“冷链物流”和“现代服务业”两个特色学科群为牵引，围绕国家重大战略和天津市重点发展需求，进一步凝练学科方向，强化科技攻关团队的创新能力，开展多学科交叉研究，扩大商科主干学科优势，提升学科建设整体水平，引领卓越创新创业人才培养。

面向“四新”需求，深化融合发展。学校围绕天津市现代产业体系布局，对接天津发展现代服务业和建设国际消费中心城市的需要，强化商工、商理等专业交叉融合，升级改造传统商科专业，建设发展如智能财务、金融大数据等的新商科专业或方向，以现代信息技术驱动法学、艺术学等传统文科专业改造升级，推动现代信息技术与文科专业深度融合，发展新兴文科专业或方向。突出发展大数据、云计算、人工智能等领域的新工科专业，推动传统工科专业的优化升级，提升卓越创新创业人才培养质量。

聚焦产业发展，强化协同创新。面向产业发展需求，依托天津市高校智库“现代服务业研究中心”和“中国融资租赁研究与教育中心”，创新智库组织和管理形式，推动与各级政府部门、社会团体的合作，积极开展政策研究和决策咨询研究。依托教育部门新文科研究与改革实践项目“基于高水平商科人才培养体系的政产学研协同育人创新机制与实践探索”，探索协同育人的有效机制与模式，拓展校地、校企

合作空间，加强与地方政府部门、大型企业、科研院所的稳定合作，推进市场需求与学校资源的有效对接，提升科技成果转化率。激励学生积极参与这些研究项目，不断提高其创新能力，助力卓越创新创业人才培养。（安建业 陈诚 杨璐伊）

【来源：中国教育报 2022-01-18】

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2022-01/18/content_604646.htm?p=-1

第一届西部新商科实践教学创新与共享联盟会员大会召开

【来源：西安交通大学新闻网 2022-12-07】

<http://news.xjtu.edu.cn/info/1219/190380.htm>

新法科

构建新时代法学教育和理论研究“四梁八柱”

编者按

近期，高教周刊特邀我国法学教育和法学理论研究领域的专家学者，分上、下两期对《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》进行深入解读，从而帮助广大高校进一步领会文件精神，并在办学实

践中尽快全面落实。本文为下期。

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发的《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》（以下简称《意见》），首次明确提出中国法学教育和法学理论研究中长期发展目标。《意见》结合全面建设社会主义现代化国家的战略要求，以及全面推进依法治国进程的整体布局，吹响了构建高质量法学教育体系、创新发展法学理论研究体系的号角。针对某一学科专门出台指导意见，高规格背后体现着怎样的现实需求，呈现出哪些时代特征？高等教育怎样因势而谋，法学院校又该如何乘势突破？高教周刊对中国政法大学教授刘坤轮进行专访，探讨如何在《意见》指导下，构建新时代法学教育和法学理论研究的“四梁八柱”。

系统布局强化法学教育与理论支撑

记者：《意见》的高规格出台，体现着怎样的现实需求？

刘坤轮：党的二十大报告以前所未有的篇幅，对中国特色社会主义法治体系的主要目标和工作重点作出规划与部署，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对全面依法治国的重视。法学教育和法学理论研究对全面推进依法治国具有基础性、先导性作用。2017年5月3日，习近平总书记在考察中国政法大学时，对法治人才培养、法学学科体系构建及法治理论研究提出了明确要求。

从国家发展战略的角度来看，当前“两个大局”深度交织，国家和社会发展面临一系列新挑战，必须更好地发挥法治固根本、稳预期、

利长远的保障作用，充分运用法治力量服务中国式现代化建设。

从全面依法治国的角度来看，如果没有强有力的法学教育和理论研究支撑，依法治国就成了无根之木、无源之水。

从法学学科建设的角度来看，法学教育和理论体系建设长期存在一定短板。如，在教育领域，存在法学教育区域发展不均衡、法学教育重形式轻实效、法治人才培养重专业轻思想政治素质等问题；在理论研究领域，存在基础理论不扎实、政策应用研究脱离中国法治实践等问题。《意见》的出台，体现了党和国家对培养高素质法治人才、建立高水平法学理论体系的热切期盼，也反映了党和国家在法治轨道上全面建设社会主义现代化国家的战略决心。

记者：《意见》呈现出哪些新特点？提出了哪些新要求？

刘坤轮：党的十八大以来，党和国家对法学教育与法学理论研究提出了一系列重要论述、出台了一系列重要政策，但尚未出台专门的体系化指导意见。全面依法治国是一项系统性工程，亟待形成一套全局性、系统性的规范体系，以解决法学教育与理论研究面临的诸多问题。

从内容结构上来看，《意见》呈现出三大特点：一是逻辑性强。

《意见》将法学教育与法学理论研究一体化推进，体系化特点尤其突出。各条文层层递进、紧密衔接，以清晰的逻辑指导补齐法学教育与理论研究中存在的关键短板，形成了一个完整的框架体系。二是规格高。《意见》是党和国家首次专门围绕法学教育与法学理论研究作出

的战略部署，是指导深入开展法学教育和法学理论研究的纲领性文件。三是举措实。《意见》精准把握了现有法学教育和理论研究体系存在的关键问题，并提出了具体的解题思路。《意见》还首次提出法学教育与理论研究的“两步走”战略，层层递进、环环相扣，为进一步推进法学院校治理体系变革、法学教育体系改革、法学理论革新指明了前进方向。

从内涵指向上来看，《意见》提出了三大要求：一是强化政治站位。《意见》突出强调了要坚持正确的政治方向，用习近平法治思想全方位占领法学教育和法学理论研究阵地，把法学教育与法学理论研究放在党和国家工作大局中谋划与推进。二是突出中国特色。法治建设最终要服务于中国实际，要基于中国实践形成具有鲜明中国特色的法学学科体系、学术体系、话语体系。《意见》明确要求，把马克思主义法治理论同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化法律文化相结合，总结中国特色社会主义法治实践规律。三是体现时代需求。《意见》将一些前沿性问题融入法学教育和理论研究规划。如，明确要求加强国家安全、科技创新、公共卫生、生物安全、生态文明、防范风险、大国外交等重点领域的法治实践研究，加强新技术、新业态、新应用领域的法律制度供给研究。

双向发力推进法学院校治理体系变革

记者：《意见》要求“改革完善法学院校体系”，当前的法学院校体系存在哪些不足？该怎样完善？

刘坤轮：法学院校是开展法学教育与理论研究的主阵地。从院校体系来看，当前，主要存在结构和质量两方面问题。一方面，区域结构失衡。全国共有 600 余所院校开设法学专业，办学条件和质量参差不齐。西部地区在生源结构、师资力量、资源保障、就业去向等方面存在明显短板。另一方面，发展质量不高。高质量的教育体系和高水平的理论体系尚未建立，法学专业教育与法律职业需求存在一定错位，法学理论与法治实践存在一定脱节，法学院校的内涵建设与经济社会发展以及法治建设的需求存在一定差距。

《意见》从“优化法学院校发展布局”“完善法学院校管理指导体制”两个部分阐释了推进法学院校治理体系变革的具体举措，分别体现着横向和纵向两个维度的改革思路。横向来看，法治中国建设的一个重要目标，就是解决法治发展不均衡问题。对此，《意见》提出要调整优化法学院校区域布局，统筹全国法学学科专业设置和学位授权点设置，推进法学教育区域均衡发展。在外源帮扶层面，国家将积极扶持西部地区法学院校发展，进一步优化法学学位授权点布局，在招生规模、师资、经费等方面加大倾斜力度。在内生发展层面，要建立法学教育质量评估制度，完善指标评估体系，鼓励法学院校突出特色，形成差异化发展格局。

纵向来看，法学教育是一种特殊的专业教育，对应着特殊的职业需求，具有较强的实践属性。习近平总书记强调：“要打破高校和社会之间的体制壁垒，将实际工作部门的优质实践教学资源引进高校，加强法学教育、法学研究工作者和法治实际工作者之间的交流。”这

要求法学教育在遵循高等教育规律的基础上，强化教育与行业协同育人，尤其是法律行业要对法学教育和研究管理体系进行纵向赋能。对此，《意见》强调，法治工作部门要加大对法学院校支持力度，积极提供优质实践教学资源，做好法学教育和法律职业之间的有机衔接。在发挥高校教育主体作用的同时，充分发挥各法学类专家委员会和行业类教育组织的职能，内外互补，提高法学教育指导管理水平。

记者：如何看待《意见》提出的“健全办学质量预警机制，畅通有序退出机制”，这一提法将给法学院校带来怎样的影响？

刘坤轮：二十余年来，法学教育作为我国高等教育体系的重要组成部分，经历了由规模扩张到内涵提升的发展历程。目前，我国已成为世界上发展速度最快、发展规模最大的法学教育大国，但由于过去粗放型发展带来的一些结构性问题，还未能成为法学教育强国。整体来看，存在法学人才供给过剩而高端法治人才、涉外法治人才匮乏的现象，这显然不符合法学教育高质量发展的要求。对此，《意见》提出，要健全办学质量预警机制，畅通有序退出机制，这是为了集中力量提质增效，对法学院校体系进行结构性优化。当前，教育部门应统一全国人才培养标准、建立数据监测评估平台，动态管理法学院校的办学资质、条件和过程等。通过政策倾斜以及预警退出机制等，双向发力，倒逼法学院校体系结构性优化，办学水平提升。

《意见》要求，要开展好全国法学教育东西对口支援，实现法学教育资源合理配置，鼓励重点政法院校在法学教育和法学理论研究中

发挥骨干示范作用。例如，中国政法大学在人才培养和学科建设中探索了一系列改革创新举措，如贯通培养本、硕、博人才，与北京外国语大学联合培养涉外法治人才等，为其他法学院校提炼办学特色、提升办学质量起到了示范作用。

一体推进提升法学教育和研究能力

记者：《意见》将法学教育和法学理论研究一体部署，体现了法学体系建设怎样的底层逻辑？

刘坤轮：在法学高等教育体系中，人才培养和理论研究紧密结合在一起。合格的法学人才一定是牢牢掌握了基础理论、能够运用理论解决实践问题，或从实践中生成理论的专业性人才。只有扎实的理论基础，才能支撑高质量的法学教育和高层次的法学人才。同样，只有提升法学教育与法学人才培养质量，才能夯实法学理论研究基础。《意见》将二者一体部署、一体推进，反映出法学教育和法学理论研究对全面推进依法治国具有基础性、先导性作用。当前，高校要将法学教育和法学理论与中国法治实践有机结合，推进院校发展、人才培养、学科建设、理论研究、社会服务的统一，形成内容科学、结构合理、系统完备、协同高效的法学教育体系和法学理论研究体系。

记者：《意见》提出要“推进学科交叉融合发展，培养高质量复合型法治人才”，体现了怎样的学科建设导向？

刘坤轮：学科的本质是一种知识体系。法学学科体系是随着知识体系的发展逐步完善的。教育与理论是法学知识传承和创新的关键载

体。当前，我国已经建立了较为完善的法学学科体系。需要注意的是，法学是一个实践性很强的学科，其发展要立足于全面依法治国和中国式现代化建设的具体实践。对此，《意见》根据经济社会发展需求，提出“要加快发展社会治理法学、科技法学、数字法学、气候法学、海洋法学等新兴学科”“推进法学和经济学、社会学、政治学、心理学、统计学、管理学、人类学、网络工程以及自然科学等学科交叉融合”。这种交叉能够衍生出新的知识体系，也有利于学科体系本身的发展。在法学院校学科建设过程中，要推进法学教育和研究与人文科学、自然科学的融合，实现文理贯通、古今贯通、中外贯通，实现高质量复合型法治人才培养目标。例如，此次国务院机构改革方案提出要组建国家数据局，协调推进数据基础制度建设。据此，法学教育和理论研究应该提前布局，为数字中国、数字经济、数字社会建设等相关工作提供数字法学的人才和理论储备。

记者：《意见》提出要适应“互联网+教育”新形态新要求，您如何看待 ChatGPT 等人工智能对法学教育的影响？

刘坤轮：新技术会给法学教育和研究带来一定挑战。但从教育的角度来看，人工智能对法学教育的正面意义更大。传统照本宣科的填鸭式教学已无法适应法学教育的发展需求，新时代的法学教育突出强调学习训练一体化培养，鼓励加入案例教学、情境设置等教学环节，创造条件让学生在真实职业场景中感悟和运用法学理论。因此，人工智能将在经典的法学教育模式中发挥工具性作用，鼓励教师在课堂教学中创新教育教学方法。此外，法律工作主要是处理人与人的关系，

因而人工智能很难取代法律行业，反而能促进法律职业加速发展和完善。

记者：《意见》提出要强化法学基础理论研究。在您看来，如何构建中国自主的法学知识体系？

刘坤轮：构建中国自主的法学知识体系，不能做西方理论的“搬运工”。新时代全面依法治国的战略实践要求我们贴近中国法治实践，切实加强扎根中国文化、立足中国国情、解决中国问题的法学理论基础研究。这既是深入推进全面依法治国的客观需要，也是为建设中国式现代化提供重要法治保障的体现。

《意见》不仅要求立足中国法治实践开展法学研究，提炼具有中国特色的法学理论，更强调要总结我国法治体系建设和法治实践经验，阐发中华优秀传统文化文化，讲好中国法治故事，提升中国特色社会主义法治体系的国际影响力和话语权。只有建立坚实的理论研究基础，才能更好地增强中国特色法学话语体系的传播力和穿透力。

【来源：中国教育报 2023-04-03】

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2023-04/03/content_622100.htm

新艺科

铸造新时代的有为之学——书法高等教育学科建设的执守与拓展

2023 年是中国书法高等教育六十华诞，经过 60 年的发展，书法高等教育实现了跨越式发展。当然，在新的历史机遇下，书法教育也面临一些问题和挑战，比如教学与育人相脱离、实践与理论分离、艺术创造力不足等问题。近日，中国书法家协会书法教育工作会议在上海召开，同时举行书法教育论坛，来自全国 60 余所高校的书法专业学者围绕在“新文科”“新艺科”背景下，如何把小教育变成大教育，加强书法学科的文化阐释与社会服务，以及如何合理设置“美术与书法”专业学科框架等问题展开深入探讨与交流，达成了推动高素质书法人才培养的共识，勾勒出未来高质量书法教育发展的方向和路径，取得了积极成果。

据统计，截至目前，我国开设书法专业的高等院校已达 261 所，招收书法专业硕士研究生的高校约有 120 所，招收书法博士研究生的高校有 10 所，可以说，书法专业本、硕、博贯通的一体化培养体系已经形成。2022 年 9 月，国务院学位委员会、教育部正式发布《研究生教育学科专业目录（2022 年）》，明确了“美术与书法”是在“艺术学”门类下的一级学科，同时也对书法专业硕、博的培养提出了新的要求。站在新高度、面对新要求，书法教育当何为？

加强书法学科的文化阐释

作为第一所招收书法专业学生的高校，从 1963 年、1979 年首招书法本科生、硕士生，2001 年将书法独立成系，再到 2023 年将书法系调整成为书法学院，中国美院在书法高等教育方面有诸多探索实践，并达成共识——“一方面高度重视书法作为中国传统视觉艺术的审美品质的锤炼，另一方面注重书法作为中国传统文化核心的文心塑造，倡导中国美院书法人在不同领域以不同方式努力耕耘，不断探索传统书法的当代活化，拓展传统艺术在国际艺术舞台的对话路径。”中国书协书法教育委员会副主任、中国美院副院长沈浩说。

针对当前书法艺术教育所面临的社会价值观缺失、专业学理性缺乏、艺术创造力不足等问题，沈浩提出以下几点思考：一是完善学科专业构架，推动书法艺术实践与理论守正创新。二是加强学理研究，凸显书法教育培根筑魂。三是重视教学方法，培养品学艺理、古今中外相通的学术胸怀与涵养。“高等书法教育学科建设可以依托各校的学源和办学特色实现差异化构建，凸显文艺百花齐放；人才培养方面，学术性人才应强调以书养学，要重视书法艺术的本体，深入中国文化的本质；专业性人才应强调以学养书，不断提高诗、书、画、印传统艺术的素养，从而加深对中国传统美学人文精神的进一步的理解。”沈浩说。

让教学成果落地

更好服务社会

中央美院对书法专业学生的培养一直秉承开放的做法和格局。经过多年教学经验积累，中央美院书法专业已经从单一的教学模式发展形成了“以宽基础教学、学科融合和社会实践教学相结合”的多学科发展体系。中国书协篆刻委员会副主任、中央美院中国画与书法学院副院长徐海介绍：“所谓宽基础教学，是指要求同学们掌握多种书体、多位书法家的书法风格，以及掌握篆刻、绘画的技能。在这样一个宽基础的覆盖下设置教学课程，目的是培养学生更强的创作实践能力。”而在课堂之外，中央美院还十分重视社会实践，通过下乡写生来训练学生的造型能力和观察事物能力，并努力让教学成果落地。通过引导学生积极进行社会服务，进行了很多国家重大社会服务项目，如为中华全国总工会和中央广播电视总台共同举办的《中国梦·劳动美——2022 五一国际劳动节“心连心”特别节目》刻制“劳模印”等，这都是让学生融入社会服务的具体实践。

培养能教、能书、能研的书法综合性人才

依托北师大深厚的人文根基和教育学科背景，北师大书法专业多年来一直注重书艺与书学互为推动，最核心的专业特色有两个，一个是深耕启功书法研究，另一个是打造特色鲜明的书法教育。近年来，书法美育提升到国家文化战略的重要位置。为了更好地服务社会，为中小学书法教育发展提供良好的师资，北师大书法系通过独立主办或者与外单位合作的方式，定期举办硕士研究生课程班、全国书法骨干教师研修班，针对中小学书法教学中的具体问题展开系统讲解，为全国培养了较大规模的书法师资。同时在加强书法美育教材建设上下功

夫。在中国书协教育委员会秘书长、北京师范大学书法系主任虞晓勇看来，“美术与书法”专业学位建设侧重于培养应用型、职业性人才，培养能教、能书、能研的专门型书法教育人才，是未来师范院校书法学科的发展方向。

近年来，上海在高等书法教育方面取得了不俗的成绩。目前，上海师范大学已经开启书法本科专业建设，上海大学今年也申报了书法本科。值得一提的是，2014 年，上海市文联斥资 200 万元与华东师范大学共同创建了上海市中国书法研究中心，专门为华东师大书法篆刻专业的发展搭建平台，目前华东师大书法篆刻研究生专业的学科建设也已经初见成效。正展出的华东师大书法篆刻研究生教学十年回顾展，某种意义上即是一张走过 10 年的书法高等教育的“成绩单”。

高校是培养书法家还是要培养中国书法的传承者？中国的书法怎么传承？凭写字好就能传承吗？事实上，在建系之初华东师范大学美术学院书法系主任张索就在思考这些问题，他认为：“书法教育最核心的问题就是让传统文化有效落地。”在这一思想指导下，加之考虑到学生毕业后可能会成为老师、博物馆文献整理人员、就职书协等机构，华东师范大学美术学院书法专业的培养计划可谓丰富且全面——课程方面，设置了书法教学法、文献整理、大型活动与文化策略等 16 门课程；课余，要求学生写毛笔日记、每日对联、参加展览等。在这样的教学培养下，在华东师范大学毕业的 98 位书法硕士中，有 77 人毕业后从事书法教育工作，其中有 22 人到高校工作。“我们会不断开设新课，以期适应社会新需求，培养全方位的书法综合性人才。未来，

学生无论从事教学、科研还是管理都能够胜任。”张索说。

对书法教育的“破圈”畅想与思辨

近期科技圈元宇宙和 ChatGPT 两大炙手可热的风口，也引发了专家对书法艺术展开了多元化或跨学科的畅想。华东师范大学教授顾琴就表示：“元宇宙对书法艺术的创作和教育发展而言是一种境遇，无论是用于书法教育，还是学术活动、书法篆刻艺术展览，都可以产生关联，并产生一种真实的体验感，在书法篆刻艺术的传播方面，也可以产生新的境遇。当下最火的 ChatGPT 也引发我们对未来书法篆刻艺术的思考，人工智能可以取代人的书法创作吗？我们把这个问题提给 ChatGPT，它给出了非常完整的解释——人工智能技术可以帮助人们快速地完成书法创作，但不能取代人的书法创作，人工智能只能模仿人类书法的创作，但不能替代人类的书法创作，书法创作是艺术家的灵魂、灵感的创造力，是人工智能无法取代的，这个回答是非常智性的，也触动我们在此基础上进行再思考。”

总之，以学科建设为引领，突出学术内涵和实践意蕴，提升丰富规范学科专业知识构成体系，构建具有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系，是书法教育发展的关键，“学科建设是专业人才培养的根本，要把好技与道、专与博、近与远、知识与能力的关系，不能天马行空、坐而论道，也不能数典忘祖、离经叛道，要走好守正创新之路。”中国书法家协会分党组书记、驻会副主席李昕表示，高素质书法人才要体现精神能量、文化内涵、艺术价值，要重视笔墨功力，也要强化

道德修养、专业素养和人文涵养。他认为，当前是一个重要的建设窗口期，高等书法教育应重点在三方面着力：强化课程建设，陶铸新时代书法教育，培根铸魂底色；强化学科建设，打造高素质书法人才，守正创新成色；强化行业建设，发挥一盘棋行业格局，凝心聚力特色。

【来源：《中国文化报》2023 年 3 月 26 日第 3 版】

<https://npaper.ccmapp.cn/zh-CN/?date=2023-03-26&page=3&Hid=641d7b112aca12d04f20e702>

走出象牙塔，美术高校焕发新活力

【来源：《中国文化报》2023 年 3 月 26 日第 1 版】

<https://npaper.ccmapp.cn/zh-CN/?date=2023-03-26&page=1&Hid=641d787b0ee3e2d0855d4677>